

# **Resvanor och inställning till färdmedel i Falu kommun**

Sonja Forward

# Bakgrund

- Uppdrag från Falu kommun
- Studien består av två delar: en resvaneundersökning och en attitydundersökning som gjordes hösten 2008
- Resvaneundersökning
  - 4 000 enkäter bland resenärer 6-84 år
  - Huvuduppgiften i enkäten: att beskriva ”alla resor som man hade gjort under dagen” - syftet, färdstätt, motiv bakom var av färdstätt mm
  - 88% hade genomfört minst en resa under dagen

# Resvaneundersökning

- » 4000 enkäter, 6-84 år, svarsfrekvens 31 % (n = 1241), 88 % har genomfört minst en resa under dagen (n = 1092)
- » 56 % kvinnor, medelålder = 48 år, 24 % gymnasieutbildning och 43 % högskole/universitetsutbildning, 78 % körkort och tillgång till bil, 84 % tillgång till cykel, 30 % busskort

## Resultat - RVU

- » Färdmedelsanvändning: 57 % bil, 7 % bil som passagerare, 11 % buss, 10 % cykel, 11 % gång
- » Kön: inga skillnader i antalet delresor men män längre reslängd och fler bilresor och kvinnor fler bussresor och resor till fots, inga skillnader i cykelanvändning

# RVU: Motiv

Viktigaste motivet:	Bil	Buss	Cykel	Gång
	Tidsbesparande (25 %)	Enkelt/bekvämt (20 %)	Ger god kondition (34 %)	Ger god kondition (30 %)
	Inga andra rimliga färdssätt möjliga (25 %)	Inga andra rimliga färdssätt möjliga (19 %)	Miljövänligt (20 %)	Enkelt/bekvämt (29 %)
	Enkelt/bekvämt (17%)	Billigt (16%)	Enkelt/bekvämt (14 %)	
		Dåligt väder (10 %)	Billigt (14%)	
De tre viktigaste motiven:	Bil	Buss	Cykel	Gång
	Enkelt/bekvämt (21 %)	Enkelt/bekvämt (24 %)	Miljövänligt (23 %)	Ger god kondition (23 %)
	Tidsbesparande (19 %)	Miljövänligt (15 %)	Ger god kondition (22 %)	Enkelt/bekvämt (22 %)
	Inga andra rimliga färdssätt möjliga (19 %)	Billigt (14 %)	Enkelt/bekvämt (19 %)	Miljövänligt (12 %)
		Inga andra rimliga färdssätt möjliga (13 %)	Billigt (13 %)	Avkopplande (12 %)
		Långt avstånd (10 %)		Billigt (11 %)

# RVU: Satsningar på olika färdmedel



Cykel	5,67 (1,64)
Gång	5,61 (1,57)
Bil	5,22 (1,68)
Lokalbuss	5,02 (2,01)
Tåg	4,61 (2,05)
Regionalbuss	4,04 (2,09)

	BIL	BIL+	EJBIL
Gång	5,27 (1,73) <sup>b</sup>	5,78 (1,41) <sup>a</sup>	6,08 (1,20) <sup>a</sup>
Cykel	5,35 (1,70) <sup>b</sup>	6,01 (1,52) <sup>a</sup>	6,03 (1,50) <sup>a</sup>
Bil	5,68 (1,42) <sup>a</sup>	5,04 (1,59) <sup>b</sup>	4,45 (1,87) <sup>c</sup>
Lokalbuss	4,66 (2,03) <sup>b</sup>	5,27 (1,90) <sup>a</sup>	5,46 (1,93) <sup>a</sup>
Tåg	4,40 (2,07) <sup>b</sup>	4,75 (1,99) <sup>a,b</sup>	4,85 (2,03) <sup>a</sup>
Regionalbuss	3,83 (2,08) <sup>b</sup>	4,08 (2,09) <sup>a,b</sup>	4,39 (2,08) <sup>a</sup>

# Hur reser deltagarna idag? – några resultat

- Nästan hälften av det totala antalet resor var 5 km eller kortare
- Bil användes på över hälften av resorna under 5 km, buss mindre än 10%
- Gång och cykel var betydelsefulla alternativ på de absolut kortaste resorna (< 3 km)
- ...men även på de allra kortaste resorna användes bilen på över 70%!

# Slutsatser RVU

- » Hög andel bilanvändning
- » Enkelt/bekvämt var ett viktigt motiv för alla färdmedel men endast för bil var tidsbesparande ett viktigt motiv. Miljöskäl var viktigt för att cykla men förekom även för att åka buss och för att gå. Billigt förekom som ett viktigt motiv till att åka buss, cykla och gå men var inte det mest framträdande motivet. Hälsa var viktigt för både cykel och gång.
- » Det finns en önskan att kommunen satsar på både cykel och gång i trafikplaneringen samtidigt som de som bara använt bil under dagen för RVU:n ansåg att det är viktigare att satsa på bilen.



