

Protokoll från **Styrelsemöte** med **FOTGÄNGARNAS FÖRENING (FOT)**
Fredagen den 28 okt 2011 kl 11.00-14.00
På VTI i Linköping

Närvarande:

Sonja Forward
Inger Forsberg
Krister Spolander
Lennart Adolfsson

1. Mötets öppnande

Sonja Forward önskade de närvarande välkomna.

2. Val av sekreterare

Lennart Adolfsson valdes till sekreterare för styrelsemötet.

3. Val av protokolljusterare

Sonja Forward och Inger valdes till protokolljusterare för mötet.

4. Fastställande av dagordning

Den utsända dagordningen godkändes med tillägg om en debattartikel.

5. Föregående mötesprotokoll

Godkändes.

6. Den gångvänliga staden

Beslöts att Sonja åker till Karlskrona och delar ut Diplomet för Årets fotgängarstad2010 samt att vi försöker få ur ett pressmeddelande med VTI:s hjälp. Vi beslöt även att anordna en tävling för år 2011.

7. Den nya Hemsidan

Vid en genomgång av hemsidan noterades flera synpunkter både på innehåll och layout. Krister justerar och kompletterar enligt vad som framkom på mötet. Vi beslöt även att Krister undersöker om vi kan byta till ett billigare webbhotell. De som läser hemsidan bör uppmuntras att lämna förslag på vad FOT kan engagera sig kring.

8. Gångstråksanalys

Ninnie Gustafsson har engagerat sig i gångstråksanalyser i samverkan med Trafikkontoret i Stockholm. Vi tycker det är ett mycket bra sätt för Föreningen att synas och bidra till förbättringar för gångtrafikanter.

9. Spårvägs-och stamnässtrategi

Ninnie har lovat att sammanställa ev. synpunkter på rubr. skrift. Det är ett tillfälle för FOT att tycka till och synas. Hjälps Ninnie med synpunkter. Svaret skall vara inne senast den 20 dec. Underlaget finns i mail från Ninnie 2011-10-24.

10. Olycksutvecklingen för fotgängare

I massmedia har fotgängarnas olyckor påståtts öka kraftigt senaste året. Enligt vår uppfattning ligger ökningen inom en normalvariation vilket Krister visar i bifogad analys. Vi beslöt att FOT regelbundet skall följa olycksutvecklingen både avseende konfliktolyckor och fallolyckor i offentlig miljö (Sjukhusrapporterade olyckor enligt STRADA) och publicera uppgifterna på hemsidan. Vår strävan är naturligtvis att personskadorna skall minska. Vi hoppas att VTI kan vara behjälpliga med att ta fram uppgifterna.

11. Fotbladet

Nästa nr av Fotbladet föreslås innehålla artiklar om Hemsidan, Trafik i Indien (Christer), Äldreolyckor (Gunnar) och om Davids forskning. Ytterligare bidrag emottages tacksamt.

12. Debattartikel

Föreslogs att Fot skriver en debattartikel med mål att få in den i någon av de stora dagstidningarna. Syftet är att lyfta fotgängarnas behov av bättre gångmiljöer. Vi bör fundera över vilken inriktning en sådan artikel skall ha för att bli slagkraftig.

13. Övrigt

Föreningen behöver stärka ekonomin. Kanske kan trafik konsulterna bidra mot att erbjudas reklam på vår hemsida? Hur ställer vi oss till ett sådant förslag? Andra förslag behövs!

14. Mötet avslutades

Sonja tackade för ett konstruktivt möte och förklarade styrelsemötet avslutat. Tidpunkt för nästa möte kommer att bestämmas via nätkontakt

Linköping den 30 oktober 2011

Lennart Adolfsson

Lennart Adolfsson (mötessekreterare)

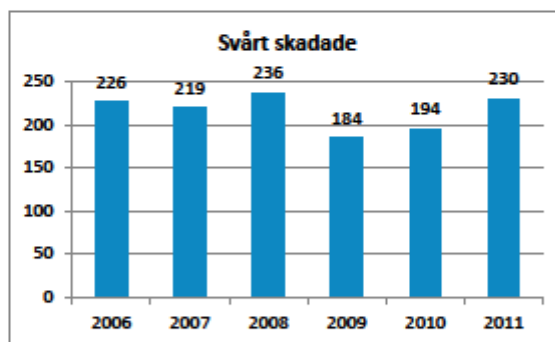
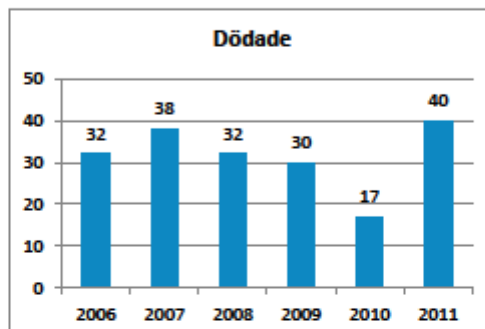
Justeras:

Inger Forsberg

Sonja Forward

Hur sannolikt är det att det ökade antalet dödade och skadade gående 2011 är slumpmässig?

Enligt Trafikverkets redovisning för de tre första kvartalen 2011 är antalet dödade och svårt skadade fotgängare större än för motsvarande period föregående år (polisrapporterade olyckor)¹.



Hur sannolikt är det att ökningen är slumpmässig, att alltså de 40 dödade och 230 svårt skadade i år tillhör samma olyckspopulation som föregående år?

Statistisk modell

Antalet trafikolyckor antas vanligtvis vara Poissonfördelade (händelser med mycket liten sannolikhet som inträffar oberoende av varandra). Är antalet händelser tillräckligt stort approximerar Poissonfördelningen en binomialfördelning som i sin tur approximerar en normalfördelning om antalet

¹ Uppgifterna för 2011 är preliminära (registrerade 2011-10-15).

händelser är större än 10. Standardavvikelsen, SD, i fördelningen är $\sqrt{\text{väntevärdet}}$. Väntevärdet är det antal olyckor som förväntas inträffa om de genereras av samma olyckspopulation som man vill jämföra med.

Olyckspopulationen

Som olyckspopulation har jag valt 2006-2009.² Om 2011 tillhör samma olyckspopulation skulle 33 ha dödats och 216 ha skadats (genomsnittet för dessa år) med 95 procent av den slumpmässiga variationen kring dessa väntevärden på $\pm 1,96SD$.

Dödade

95 procent av den slumpmässiga fördelningen av dödade ligger inom intervallet $33 \pm 11,48$, alltså från 21,5 till 44,5. Observerade olycksutfall inom detta intervall tillhör alltså med 95 procents sannolikhet samma olyckspopulation som åren 2006-2009. Även utfall utanför konfidensintervallet kan förstås tillhöra samma olyckspopulation men sannolikheten för det är mindre.

Antalet dödade 2011 ligger inom det intervallet för 95 procent av den slumpmässiga fördelningen kring det förväntade värdet. *Slutsatsen är alltså att ökningen 2011 är slumpmässigt genererad av samma olyckspopulation som 2006-2009³.*

Däremot är antalet dödade 2010 signifikant lägre än vad som kan förväntas av slumpen. *Slutsatsen är att något inträffat 2010 i olycksgenererande faktorer (exempelvis lägre farter till följd av den utdragna vintern, det nya fartgränssystemet inom tätbebyggelse, eller vad).*

Svårt skadade

95 procent av den slumpmässiga fördelningen av svårt skadade finns i intervallet $216 \pm 29,4$, alltså från ca 187 till ca 245. Olycksutfallet för 2011 ligger inom detta intervall, *innebärande slutsatsen att det tillhör samma olyckspopulation som de föregående åren.*

Slutsats

Tills vidare bör vi alltså inta ståndpunkten att de observerade ökningarna i antalet dödade och svårt skadade är slumpmässigt genererade.

Vi bör förstås följa utvecklingen och återkomma med samma analys när olycksutfallet för hela 2011 föreligger.

² Hur man definierar väntevärdet är förstås avgörande. Jag har valt den enklaste och försiktigaste metoden, nämligen genomsnittet för föregående år. Ibland används interpolerade trender, men då är man ute lite hal is, enligt min mening.

³ Även om man inkluderar 2010 i olyckspopulationen hamnar antalet dödade 2011 inom det 95-procentiga konfidensintervallet (väntevärde=29,8, SD=5,46).